

Komisja Rewizyjna
Rady Miasta
Zduńska Wola

Wiceprzewodnicząca Rady
WICEPRZEWODNICZĄCA RADY
J. Jarosławska
Joanna Jarosławska

Rada Miasta
Zduńska Wola

Data: 3 czerwca 2026 r.
Znak: RM.0012.3.1.2026
Dotyczy: wykonania budżetu Miasta Zduńska Wola za 2025 r.

WNIOSEK

Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta za 2025 r.

Działając na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662), w związku z art. 270 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483, 1844 i 1846 oraz z 2026 r. poz. 426, 635 i 680) Komisja Rewizyjna Rady Miasta Zduńska Wola, po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego Miasta Zduńska Wola za 2025 r., sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Zduńska Wola za 2025 r. wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu oraz informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego, wykonanie budżetu Miasta Zduńska Wola za rok 2025 oceniła pozytywnie.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna wnioskuję o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Zduńska Wola za 2025 r.

Wniosek przyjęto w głosowaniu jawnym, następującym stosunkiem głosów:

- liczba członków Komisji obecnych na posiedzeniu: 4,
- za pozytywną oceną wykonania budżetu głosowało 3 członków Komisji (radny Piotr Pacelt, radna Zenobia Radwańska, radny Kacper Wlazło),
- wstrzymał się od głosu 1 członek Komisji (radny Łukasz Goldman),
- nieobecny 1 członek Komisji (radny Dariusz Kmiecik).

Przewodniczący Komisji

Pacelt Piotr

Piotr Pacelt

W załączeniu:

- protokół z przebiegu kontroli.

Protokół z przebiegu kontroli

Na mocy uchwały Rady Miasta Zduńska Wola podjętej na sesji w dniu 26 marca 2026 r. Przewodniczący Rady Miasta upoważnił Komisję Rewizyjną (upoważnienie nr RM/1/26 z dnia 26 marca 2026 r.) do przeprowadzenia czynności kontrolnych w Urzędzie Miasta Zduńska Wola.

Przedmiot kontroli: badanie wykonania budżetu Miasta Zduńska Wola oraz przygotowanie wniosku w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta.

Zakres kontroli: rok 2025.

Kontrolę przeprowadziła Komisja Rewizyjna w składzie:

- 1) radny Łukasz Goldman;
- 2) radny Dariusz Kmiecik;
- 3) radny Piotr Pacelt;
- 4) radna Zenobia Radwańska;
- 5) radny Kacpra Wlazło.

Kontrolę przeprowadzono na posiedzeniach w dniach: 15 i 22 kwietnia br., 6, 13 i 21 maja br. oraz 3 czerwca br.

Badaniem objęto następujące dokumenty:

- 1) sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Zduńska Wola za 2025 r. wraz ze sprostowaniem do sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Zduńska Wola za 2025 r. z dnia 30 kwietnia 2026 r.;
- 2) informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego;
- 3) sprawozdanie finansowe Miasta Zduńska Wola za 2025 r.,
a nadto wzięto pod uwagę uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi (uchwała nr V/77/2026 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 6 maja 2026 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu Prezydenta Miasta Zduńska Wola z wykonania budżetu za 2025 rok oraz uchwała nr V/82/2026 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 6 maja 2026 r. w sprawie sprostowania omyłki zawartej w uchwale nr V/77/2026 z dnia 6 maja 2026 r.).

W trakcie kontroli pisemnych i ustnych wyjaśnień udzielali: Prezydent Miasta Konrad Pokora, Główny Specjalista Biura Finansowo – Budżetowego Maria Jabłońska, Sekretarz Miasta Monika Wołynkiewicz, Dyrektor Biura Dochodów Małgorzata Mielczarkowska oraz Zastępca Dyrektora Biura Edukacji, Sportu i Spraw Społecznych Katarzyna Balzam.

Komisja Rewizyjna rozpatrzyła sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Zduńska Wola za 2025 r. w zakresie wykonania dochodów i przychodów.

Plan dochodów i przychodów na dzień 31.12.2025 r.	296.642.663,21 zł	
Wykonanie	300.446.398,22 zł,	tj. 101,28%.

Badaniu poddano:

Tabelę – „Wykonanie budżetu w układzie podstawowych źródeł zasilania i kierunków wykorzystania wg sprawozdań o dochodach i wydatkach”.

Członkowie Komisji poprosili o omówienie wzrostu stanu zadłużenia Miasta w okresie od 01.01.2025 r. do 31.12.2025 r. z kwoty 110.576.326,21 zł do kwoty 123.100.262,17 zł. W pozycjach „Dotacje celowe na zadania własne i zlecone” oraz „Dotacje celowe i środki na realizację inwestycji” wykonanie jest znacznie mniejsze od planu. Czy tej wysokości rozbieżności nie można uniknąć poprzez lepsze planowanie?

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 010 – ROLNICTWO I ŁOWIECTWO – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	7.454,79 zł	
Wykonanie	7.454,79 zł,	tj. 100,00%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 600 – TRANSPORT I ŁĄCZNOŚĆ – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	20.334.695,80 zł	
Wykonanie	20.111.087,52 zł,	tj. 98,90%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 630 – TURYSTYKA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	259.949,00 zł	
Wykonanie	259.949,00 zł,	tj. 100,00%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 700 – GOSPODARKA MIESZKANIOWA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	9.883.915,46 zł	
Wykonanie	10.252.887,48 zł,	tj. 103,73%.

Rozdział 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami, § 0770 – Wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości. Komisja poprosiła o przedstawienie danych dot. wpływów na ww. paragrafie oraz przedstawienie szacunków wartości sporządzanych przed sprzedażą i porównanie tych wartości z kwotami uzyskanymi po przetargach oraz podanie kwoty uzyskanej za 1m² w przypadku każdej z nich.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta z dnia 1 czerwca 2026 r., znak: RM.0012.3.1.2026 w zakresie Wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności i prawa użytkowania wieczystego nieruchomości oraz ustnymi wyjaśnieniami Dyrektor Biura Gospodarki Nieruchomościami Donaty Szmiel.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 710 – DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	500.000,00 zł	
Wykonanie	473.427,90 zł,	tj. 96,69%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 750 – ADMINISTRACJA PUBLICZNA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	2.190.955,00 zł	
Wykonanie	2.348.022,83 zł,	tj. 107,17%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 751 – URZĘDY NACZELNYCH ORGANÓW WŁADZY PAŃSTWOWEJ, KONTROLI I OCHRONY PRAWA ORAZ SĄDOWNICTWA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	331.391,00 zł	
Wykonanie	330.891,00 zł,	tj. 99,85%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 752 – OBRONA NARODOWA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	3.273.974,00 zł	
Wykonanie	3.130.906,31 zł,	tj. 95,63%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 754 – BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE I OCHRONA PRZECIWPÓŻAROWA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	140.840,00 zł	
Wykonanie	109.887,41 zł,	tj. 78,02%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 756 – DOCHODY OD OSÓB PRAWNYCH, OD OSÓB FIZYCZNYCH I INNYCH JEDNOSTEK NIEPOSIADAJĄCYCH OSOBOWOŚCI PRAWNEJ ORAZ WYDATKI ZWIĄZANE Z ICH POBOREM – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	173.266.530,21 zł	
Wykonanie	175.759.243,58 zł,	tj. 101,44%.

Rozdział 75619 – Wpływy z różnych rozliczeń, § 0950 – Wpływy z tytułu kar i odszkodowań wynikających z umów - Plan 105.000,00 zł, wykonanie 122.828,89 zł. Komisja poprosiła o omówienie tytułów z jakich naliczono kary.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 758 – RÓŻNE ROZLICZENIA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	7.088.431,22 zł	
Wykonanie	7.149.852,25 zł,	tj. 100,86%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 801 – OŚWIATA I WYCHOWANIE – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	6.830.146,25 zł	
Wykonanie	6.184.792,44 zł,	tj. 90,55%.

Rozdział 80104 – Przedszkola, § 0970 – Wpływy z różnych dochodów. Komisja poprosiła o podział kwoty zwrotów do budżetu Miasta Zduńska Wola z gmin w wysokości 709.618,61 zł na każdą z gmin.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta oraz ustnymi wyjaśnieniami Zastępcy Dyrektora Biura Edukacji, Sportu i Spraw Społecznych Katarzyny Balzam.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 851 – OCHRONA ZDROWIA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	1.205.590,00 zł	
Wykonanie	1.213.107,04 zł,	tj. 100,62%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 852 – POMOC SPOŁECZNA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	5.940.594,63 zł	
Wykonanie	5.749.011,96 zł,	tj. 96,77%.

Rozdział – 85219 – Ośrodki pomocy społecznej, § 2057 oraz § 2059 – Komisja poprosiła o wyjaśnienia dot. wykonania budżetu na poziomie tylko 72%.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 853 – POZOSTAŁE ZADANIA W ZAKRESIE POLITYKI SPOŁECZNEJ – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	53.814,48 zł	
Wykonanie	53.609,38 zł,	tj. 99,62%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 854 – EDUKACYJNA OPIEKA WYCHOWAWCZA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	136.263,00 zł	
Wykonanie	120.329,32 zł,	tj. 88,31%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 855 – RODZINA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	21.310.667,51 zł	
Wykonanie	20.704.235,63 zł,	tj. 97,15%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 900 – GOSPODARKA KOMUNALNA I OCHRONA ŚRODOWISKA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	17.383.907,05 zł	
Wykonanie	15.563.061,85 zł,	tj. 89,52%.

Rozdział 90002 – Gospodarka odpadami komunalnymi, § 0490 – Wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw - Plan 13.700.000,00 zł. Wykonanie w tym punkcie wynosi 99,03%. Komisja poprosiła o stanowisko Miasta Zduńska Wola w kwestii ewentualnych i być może planowanych zmian w sposobie naliczania opłat za wywóz i utylizację odpadów stałych. System nie bilansuje się obecnie, więc należy rozważyć wprowadzenie zmian, które powodowałyby naliczanie i egzekwowanie opłat za faktycznie wywożone odpady, a nie odpady od zadeklarowanej liczby mieszkańców. Czy są takie plany i kiedy odpowiednie projekty trafią pod obrady Rady Miasta Zduńska Wola?

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta oraz ustnymi wyjaśnieniami Głównego Specjalisty Biura Finansowo – Budżetowego Marii Jabłońskiej oraz Skarbnik Miasta Moniki Wołyńkiewicz.

Komisja nie wniosła uwag.

Rozdział 90026 – Pozostałe działania związane z gospodarką odpadami, § 0580 – Wpływy z tytułu grzywien i innych kar pieniężnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych - w zakresie kary 5.440,00 zł i pozostałych kar dla innych podmiotów naliczonych w związku z nieosiągnięciem wymaganych poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych. Komisja poprosiła o omówienie mechanizmu naliczania tego rodzaju kar.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta oraz ustnymi wyjaśnieniami Dyrektora Biura Dochodów Małgorzaty Mielczarkowskiej.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 921 – KULTURA I OCHRONA DZIEDZICTWA NARODOWEGO – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	671.404,00 zł	
Wykonanie	671.404,00 zł,	tj. 100,00%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 926 – KULTURA FIZYCZNA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	888.576.00 zł	
Wykonanie	928.492,00 zł,	tj. 104,49%.

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna zapoznała się i dokonała analizy informacji o stanie zaległości w dochodach (zaległości w podatkach i opłatach lokalnych na dzień 31.12.2025 r.; zaległości w dochodach z majątku gminy na dzień 31.12.2025 r.).

W Informacji o zaległościach w dochodach z majątku gminy jest stwierdzenie, że Miasto praktycznie nie ma szans na odzyskanie tych należności. Komisja poprosiła o wyjaśnienia, jak sprawdzono brak wypłacalności dłużników i czy nie jest możliwe czasowe zawieszenie egzekucji w miejsce planowanego umorzenia.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta.

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna rozpatrzyła sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Zduńska Wola za 2025 r. w zakresie wykonania wydatków i rozchodów.

Plan wydatków i rozchodów na dzień 31.12.2025 r.	296.642.663,21 zł	
Wykonanie	284.076.960,27 zł,	tj. 95,76%.

Badaniu poddano:

Dział 010 – ROLNICTWO I ŁOWIECTWO – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	11.454,79 zł	
Wykonanie	11.000,72 zł,	tj. 96,04%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 600 – TRANSPORT I ŁĄCZNOŚĆ – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	36.428.169,67 zł	
Wykonanie	35.098.990,34 zł,	tj. 99,07%.

Rozdział 60016 – Drogi publiczne gminne – Dokumentacja projektowa budowy dróg na osiedlu Nowe Miasto i osiedlu Jana Pawła II w Zduńskiej Woli - 445.260,00 zł. Komisja poprosiła o udokumentowanie sposobu wydatkowania środków.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 630 – TURYSTYKA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	703.220,00 zł	
Wykonanie	688.243,40 zł,	tj. 97,87%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 700 – GOSPODARKA MIESZKANIOWA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	7.997.250,00 zł	
Wykonanie	7.939.726,46 zł,	tj. 99,28%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 710 – DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	891.970,00 zł	
Wykonanie	848.377,52 zł,	tj. 94,89%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 750 – ADMINISTRACJA PUBLICZNA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	27.412.346,95 zł	
Wykonanie	25.366.656,69 zł,	tj. 92,54%.

Rozdział 75023 – Urzędy gmin – Wzmocnienie cyberbezpieczeństwa Urzędu Miasta Zduńska Wola – 511.434,00 zł. Komisja poprosiła o wyjaśnienie co złożyło się na wydatek tej wysokości.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta.

Komisja nie wniosła uwag.

Rozdział 75095 – Urzędy gmin - pomimo ustalenia planu w wysokości 239.604,00 zł wykonanie wyniosło tylko 80,78%. Komisja poprosiła o komentarz.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta.

Komisja nie wniosła uwag.

Rozdział 75075 – Promocja jednostek samorządu terytorialnego - napis promujący miasto w wysokości 116.604,00 zł. Komisja poprosiła o udokumentowanie sposobu wydatkowania środków.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 751 – URZĘDY NACZELNYCH ORGANÓW WŁADZY PAŃSTWOWEJ, KONTROLI I OCHRONY PRAWA ORAZ SĄDOWNICTWA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	331.391,00 zł	
Wykonanie	330.891,00 zł,	tj. 99,85%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 752 – OBRONA NARODOWA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	3.776.304,45 zł	
Wykonanie	3.617.280,34 zł,	tj. 95,79%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 754 – BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE I OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA

– w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan 525.800,00 zł

Wykonanie 421.014,84 zł, tj. 80,07%.

Rozdział 75416 – Straż gminna – wykonanie jedynie 71,90%. Komisja poprosiła o wyjaśnienia w sprawie tak małego wykonania budżetu.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 757 – OBSŁUGA DŁUGU PUBLICZNEGO – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan 7.500.000,00 zł

Wykonanie 6.867.459,69 zł, tj. 91,57%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 758 – RÓŻNE ROZLICZENIA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan 2.727.750,51 zł

Wykonanie 2.418.812,29 zł, tj. 88,67%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 801 – OŚWIATA I WYCHOWANIE – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan 104.266.189,15 zł

Wykonanie 100.055.624,64 zł, tj. 95,96%.

W nagłówku Działu członkowie Komisji zauważyli błąd. Plan 10.266.189,15 zł, a wykonanie 100.055.624,64 zł, który został uwzględniony w sprostowaniu do sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Zduńska Wola za 2025 r.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta.

Komisja nie wniosła uwag.

Rozdział 80146 – Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli - Plan 334.790,00 zł, wykonanie jedynie 56,72%. Komisja poprosiła o wyjaśnienia w sprawie tak małego wykonania budżetu.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta oraz ustnymi wyjaśnieniami Zastępcy Dyrektora Biura Edukacji, Sportu i Spraw Społecznych Katarzyny Balzam.

Komisja nie wniosła uwag.

Rozdział 80150 – Realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci i młodzieży w szkołach podstawowych – Plan 7.991.627,00 zł, wykonanie tylko 87,30%, w SP nr 5 wykonanie to tylko 63,77%, w PP nr 2 wykonanie to tylko 53,54%. Komisja poprosiła o wyjaśnienia w sprawie tak małego wykonania budżetu.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta oraz ustnymi wyjaśnieniami Zastępcy Dyrektora Biura Edukacji, Sportu i Spraw Społecznych Katarzyny Balzam.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 851 – OCHRONA ZDROWIA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	2.342.796,55 zł	
Wykonanie	2.166.022,73 zł,	tj. 92,45%.

Rozdział 85153 – Zwalczanie narkomanii - Plan 403.480,00 zł, wykonanie to tylko 87,57%. Komisja poprosiła o wyjaśnienia w sprawie tak małego wykonania budżetu.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 852 – POMOC SPOŁECZNA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	19.350.780,73 zł	
Wykonanie	18.572.466,44 zł,	tj. 95,98%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 853 – POZOSTAŁE ZADANIA W ZAKRESIE POLITYKI SPOŁECZNEJ – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	3.320,30 zł	
Wykonanie	3.315,20 zł,	tj. 99,85%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 854 – EDUKACYJNA OPIEKA WYCHOWAWCZA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	395.638,00 zł	
Wykonanie	345.704,32 zł,	tj. 87,38%.

Rozdział 85415 – Pomoc materialna dla uczniów o charakterze socjalnym – członkowie Komisji zauważyli błąd – wykonanie 774,56%, który został uwzględniony w sprostowaniu do sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Zduńska Wola za 2025 r.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 855 – RODZINA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	26.908.660,52 zł	
Wykonanie	26.354.670,02 zł,	tj. 97,94%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 900 – GOSPODARKA KOMUNALNA I OCHRONA ŚRODOWISKA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan	31.090.868,75 zł	
Wykonanie	28.064.118,21 zł,	tj. 90,26%.

Rozdział 90005 – Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu – Plan 1.038.400,00 zł, wykonanie to tylko 74,16%. Komisja poprosiła o wyjaśnienia w sprawie tak małego wykonania budżetu.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta.

Komisja nie wniosła uwag.

Rozdział 90095 – Pozostała działalność – Plan 9.216.066,26 zł, wykonanie 71,63%. Komisja poprosiła o wyjaśnienia w sprawie tak małego wykonania budżetu.

Komisja zapoznała się z pisemnymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 921 – KULTURA I OCHRONA DZIEDZICTWA NARODOWEGO – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan 10.853.179,00 zł

Wykonanie 10.826.199,36 zł, tj. 99,75%.

Komisja nie wniosła uwag.

Dział 926 – KULTURA FIZYCZNA – w którego przypadku dane kształtowały się w sposób następujący:

Plan 7.674.122,00 zł

Wykonanie 7.630.935,22 zł, tj. 99,44%.

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna zapoznała się i dokonała analizy załącznika nr 1 do sprawozdania – dochody (w układzie tabelarycznym).

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna zapoznała się i dokonała analizy załącznika nr 2 do sprawozdania – wydatki (w układzie tabelarycznym).

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna zapoznała się i dokonała analizy załącznika nr 3 do sprawozdania – przychody i rozchody budżetu (w układzie tabelarycznym).

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna zapoznała się i dokonała analizy załącznika nr 4 do sprawozdania – zadania inwestycyjne (w układzie tabelarycznym).

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna zapoznała się i dokonała analizy załącznika nr 5 do sprawozdania – Miejski program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii oraz Miejski program przeciwdziałania przemocy domowej (w układzie tabelarycznym).

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna zapoznała się i dokonała analizy załącznika nr 6 do sprawozdania - Dochody z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatki związane z organizacją i obsługą systemu gospodarowania odpadami komunalnymi (w układzie tabelarycznym).

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna zapoznała się i dokonała analizy załącznika nr 7 do sprawozdania – Dochody z opłat i kar za korzystanie ze środowiska i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu ochrony środowiska (w układzie tabelarycznym).

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna zapoznała się i dokonała analizy załącznika nr 8 do sprawozdania – Dotacje udzielane z budżetu (w układzie tabelarycznym).

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna zapoznała się i dokonała analizy załącznika nr 9 do sprawozdania – Dochody budżetu państwa związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami (w układzie tabelarycznym).

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna zapoznała się i dokonała analizy załącznika nr 10 do sprawozdania – Wykaz przedsięwzięć do WPF – stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich (w układzie tabelarycznym).

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna rozpatrzyła informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego wg stanu na dzień 31 grudnia 2025 r.

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania planu finansowego Miejskiego Domu Kultury w Zduńskiej Woli.

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Jerzego Szaniawskiego w Zduńskiej Woli.

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania planu finansowego Muzeum Historii Miasta Zduńska Wola.

Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Podstawowej Opieki Zdrowotnej w Zduńskiej Woli.

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna zapoznała się z uchwałą nr V/77/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 6 maja 2025 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu Prezydenta Miasta Zduńska Wola z wykonania budżetu za 2025 rok oraz uchwałą nr V/82/2026 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 6 maja 2025 r. w sprawie sprostowania omyłki zawartej w uchwale nr V/77/2026 z dnia 6 maja 2026 r.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Łodzi zaopiniowała pozytywnie sprawozdanie Prezydenta Miasta Zduńska Wola z wykonania budżetu za 2025 rok.

Komisja Rewizyjna rozpatrzyła sprawozdanie finansowe Miasta Zduńska Wola za 2025 r. składające się z:

- 1) bilansu z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego wraz z opisem;
- 2) bilansu jednostki budżetowej lub samorządowego zakładu budżetowego;
- 3) informacji dodatkowej;
- 4) wyciągu z danych zawartych w załączniku „Informacja dodatkowa”;
- 5) rachunku zysków i strat jednostki (wariant porównawczy);
- 6) zestawienia zmian w funduszu jednostki.

Komisja nie wniosła uwag.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Zduńska Wola, po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego Miasta Zduńska Wola za 2025 r., sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Zduńska Wola za 2025 r. oraz sprostowania do sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Zduńska Wola za 2025 r., wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu oraz informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego, pozytywnie oceniła wykonanie budżetu.

Komisja zwraca jednak uwagę oraz sugeruje, iż dla większego wykorzystania środków zaplanowanych w Rozdziale 80146 Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli, należy rozważyć nie tylko zachęcanie nauczycieli do podnoszenia swoich kwalifikacji zawodowych, ale i ich premiowanie, co w dłuższej perspektywie powinno się przedłożyć na poprawę jakości nauczania w placówkach oświatowych.

Zachęcanie nauczycieli szkół podstawowych i przedszkoli przez dyrektorów, zastępców dyrektorów oraz same rady pedagogiczne należy do ich obowiązków służbowych. Środki finansowe rezerwowane co roku na odpowiednim poziomie w budżecie samorządu nie są wykorzystywane w takim stopniu, w jakim by mogły. Mimo przedstawionych i udokumentowanych działań Biura Edukacji, Sportu i Spraw Społecznych Urzędu Miasta Zduńska Wola należy dołożyć wszelkich starań, aby poziom wykorzystania tych środków był wyższy. Członkowie Komisji Rewizyjnej zamierzają w przyszłości badać tę kwestię przy kolejnych analizach wykonania budżetu Miasta Zduńska Wola.

Należy również rozważać w przyszłości możliwe inne sposoby naliczania i egzekwowania opłaty za zagospodarowanie odpadami komunalnymi, mając świadomość luki, jaka istnieje w systemie. Chodzi o pobieranie opłat za wywóz nieczystości stałych jedynie w przypadku złożenia deklaracji przez mieszkańca. Obserwujemy od dłuższego czasu sytuację, w której system się finansowo nie spina, Miasto dokłada do wywozu śmieci i ta luka finansowa według przedłożonych informacji wynosi ok. 2 mln zł, a mieszkańcy składający sumiennie deklaracje płacą za resztę, która unika tego obowiązku. Należy rozważyć możliwość zmiany systemu na inny z uwzględnieniem zużycia wody lub hybrydowy, w którym należałoby połączyć się zarówno deklaracjami, jak i danymi o zużyciu wody. Radni w przypadku przedstawienia przez Prezydenta Miasta Zduńska Wola takich propozycji w przyszłości będą analizowali je z uwagą, dążąc do zbilansowania się wpływów i wydatków w systemie.

Przebieg głosowania:

- liczba członków Komisji obecnych na posiedzeniu: 4,
- za pozytywną oceną wykonania budżetu głosowało 3 członków Komisji,
- wstrzymał się od głosu 1 członek Komisji.

Przyjęta opinia stanowi uzasadnienie wniosku w sprawie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Zduńska Wola za 2025 r.

Na tym protokół zakończono i podpisano:

1) Łukasz Goldman

2) Dariusz Kmieć

3) Piotr Pacelt

4) Zenobia Radwańska

5) Kacper Wlazło

.....
.....
.....
.....
.....