

R.M. 0004.35-2025
06.05.2026.

Komisja Rewizyjna
Rady Miasta
Zduńska Wola

Pan

Tomasz Pohl

Przewodniczący Rady Miasta

Zduńska Wola

Data: 6 maja 2026 r.

Nasz znak: RM.0012.3.5.2025

Dotyczy: przekazania protokołu z przebiegu kontroli.

Na podstawie § 71 ust. 2 Statutu Miasta Zduńska Wola proszę o umieszczenie w porządku obrad sesji Rady Miasta punktu o treści: „Zatwierdzenie stanowiska Komisji Rewizyjnej z przebiegu kontroli pn. „Kontrola zadania obejmującego przebudowę następujących dróg miejskich: ul. Karola Szymanowskiego wraz ze skrzyżowaniem ulic Żłota – Prosta (oraz ronda) w ramach zadania pn. „Poprawa układu komunikacyjnego poprzez przebudowę dróg gminnych w Zduńskiej Woli”.”.

Przewodniczący Komisji

Piotr Pacelt

Protokół z przebiegu kontroli

Nazwa jednostki kontrolowanej:

Urząd Miasta Zduńska Wola

Kierownik jednostki kontrolowanej:

Prezydent Miasta Konrad Pokora

Na mocy uchwały Rady Miasta Zduńska Wola podjętej na XVI sesji w dniu 25 września 2025 r. Komisja Rewizyjna została upoważniona do przeprowadzenia czynności kontrolnych w Urzędzie Miasta Zduńska Wola (Upoważnienie Nr RM/5/25 z dnia 25 września 2025 r.).

Przedmiot kontroli:

Kontrola zadania obejmującego przebudowę następujących dróg miejskich: ul. Karola Szymanowskiego wraz ze skrzyżowaniem ulic Żłota – Prosta (oraz ronda) w ramach zadania pn. „Poprawa układu komunikacyjnego poprzez przebudowę dróg gminnych w Zduńskiej Woli”.

Zakres kontroli:

- 1) dofinansowanie zewnętrzne, rozliczenie częściowe i końcowe;
- 2) ewentualne zmiany i odstępstwa od projektu budowlanego;
- 3) zgodność wykonanych prac z pierwotnie przyjętym harmonogramem.

Kontrolę przeprowadzili:

- 1) Piotr Pacelt – przewodniczący Komisji;
- 2) Zenobia Radwańska – zastępca przewodniczącego Komisji;
- 3) Łukasz Goldman – członek Komisji;
- 4) Dariusz Kmieciak – członek Komisji;
- 5) Kacper Wlazło – członek Komisji.

Kontrola została przeprowadzona na posiedzeniach Komisji w dniach: 4 listopada 2025 r., 2 grudnia 2025 r., 13 stycznia br., 17 lutego br., 31 marca br., 15 oraz 22 kwietnia br.

W toku kontroli wyjaśnień ustnych udzielał Dyrektor Biura Inwestycji Miejskich Urzędu Miasta Piotr Borkiewicz.

Kontrolę przeprowadzono w oparciu o dokumenty przedłożone do wglądu przez Biuro Inwestycji Miejskich Urzędu Miasta Zduńska Wola, m. in. dokumentacje projektowe dot. przebudowy dróg miejskich, m.in. ulicy Mostowej i przepustu na rowie melioracyjnym, dokumentacje projektowe rozbudowy ulicy Prostej wraz z przebudową ulicy Szymanowskiego i Żłotej, dokumentacje projektowe budowy pasażu pomiędzy ulicami Szymanowskiego a Dolną, projekt zagospodarowania terenu budowy gazociągu gazu ziemnego, wnioski o dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład, promesy Dofinansowania Inwestycji z Rządowego Funduszu Polski Ład oraz protokoły odbioru wykonanych robót.

Komisja zapoznała się również z Aneksami zawartymi pomiędzy Zamawiającym, a Wykonawcą:

- 1) Aneksem nr 1 z dnia 26 października 2023 r. pomiędzy Miastem Zduńska Wola, a ZUK B.J. Pabich s.c. – oryginał;
- 2) Aneksem nr 2 z dnia 21 grudnia 2023 r. pomiędzy Miastem Zduńska Wola, a ZUK B.J. Pabich s.c. – oryginał;
- 3) Aneksem nr 3 z dnia 20 sierpnia 2024 r. pomiędzy Miastem Zduńska Wola, a ZUK B.J. Pabich s.c. – oryginał;
- 4) Aneksem nr 4 z dnia 15 listopada 2024 r. pomiędzy Miastem Zduńska Wola, a ZUK B.J. Pabich s.c. – oryginał;
- 5) Aneks nr 5 z dnia 29 listopada 2024 r. pomiędzy Miastem Zduńska Wola, a ZUK B.J. Pabich s.c. – oryginał;
- 6) Aneksem nr 6 z dnia 31 marca 2025 r. pomiędzy Miastem Zduńska Wola, a ZUK B.J. Pabich s.c. – oryginał;
- 7) Aneksem nr 7 z dnia 28 kwietnia 2025 r. pomiędzy Miastem Zduńska Wola, a ZUK B.J. Pabich s.c. – oryginał;
- 8) Aneksem nr 8 z dnia 30 maja 2025 r. pomiędzy Miastem Zduńska Wola, a ZUK B.J. Pabich s.c. – oryginał.

Po wysłuchaniu wyjaśnień udzielonych w trakcie kontroli oraz po zapoznaniu się z przedłożonymi dokumentami, Komisja stwierdziła, iż część z Aneksów nie dotyczy przedmiotu kontroli, tzn. nie jest bezpośrednio związana z zadaniem pn. „Przebudowa ul. Karola Szymanowskiego wraz ze skrzyżowaniem ulic Złota – Prosta (oraz ronda) w ramach zadania pn. „Poprawa układu komunikacyjnego poprzez przebudowę dróg gminnych w Zduńskiej Woli”.”. W szczególności Aneksy dotyczyły:

- Aneks nr 1 – dodatkowej rozbiórki dwóch budynków gospodarczych i budynku mieszkalnego nieobjętych pierwotnym zakresem robót,
- Aneks nr 2 – wykonania przerobu mniejszego niż był zdefiniowany w chwili zawarcia umowy,
- Aneks nr 3 – rozszerzenia umowy o roboty związane z budową ciągów pieszo – rowerowych z miejscami na ławki oraz oświetleniem parkowym na obecnym Pasażu Zrzeszenia Wolność i Niezawisłość,
- Aneks nr 8 – rozszerzenia zakresu umowy o roboty dodatkowe związane z dodatkowymi zjazdami indywidualnymi, dodatkowymi miejscami postojowymi, chodnikami oraz montażu krawężników granitowych w obrębie skrzyżowania ulic Szymanowskiego i Paprockiej oraz ronda.

Pozostałe Aneksy nr 4, 5, 6 i 7 dot. przebudowy ulicy Mostowej wraz z drogą dojazdową, rozbiórką i budową przepustu na rowie D2, czyli części zadania głównego, do kontroli, której Komisja Rewizyjna nie ma upoważnienia Rady Miasta Zduńska Wola. Należy zaznaczyć, że treść tych Aneksów zmienia wartość obu zadań łącznie i wpływa znacząco na termin końcowy zakończenia robót i rozliczenia kontrolowanego na ul. Szymanowskiego zadania.

Nie kwestionując zasadności wykonania prac dodatkowych należy zauważyć, że sposób udzielenia zamówienia i objęcie jedną umową kontrolowanej przebudowy zarówno ulicy Szymanowskiego z rondem na skrzyżowaniu ulic Złota – Szymanowskiego – Prosta, jak i nie objętej kontrolą Komisji przebudowy ulicy Mostowej w Zduńskiej Woli spowodowało znaczne przesunięcie w czasie zakończenia prac i rozliczenia całego zadania. W ten sposób Wykonawca koncentrując swój potencjał sprzętowy i zasoby osobowe na jednej z ulic – tam, gdzie pojawiały się problemy techniczne, opuszczał teren budowy na drugiej ulicy, co wywoływało słuszne niezadowolenie mieszkańców. Tego rodzaju problemy mogą pojawiać się w przyszłości, zatem członkowie Komisji Rewizyjnej proszą o rozważenie zmian w sposobie udzielania zamówień tego rodzaju, czy to przez ustalanie szczegółowych harmonogramów robót na każdą z części zadania osobno, czy to przez dopuszczenie podziału zamówienia na części, czy poprzez inne możliwe i zgodne z prawem sposoby. Chcielibyśmy, aby w przyszłości zadowolenie mieszkańców

z efektu końcowego – przebudowanej drogi nie było przyćmione oburzeniem z powodu wielotygodniowych przestojów w realizacji prac. Ma to istotne znaczenie w kontekście planowanych robót budowlanych, które w najbliższych latach prowadzone będą w Zduńskiej Woli na zlecenie Miasta Zduńska Wola w ramach partnerstwa publiczno – prywatnego.

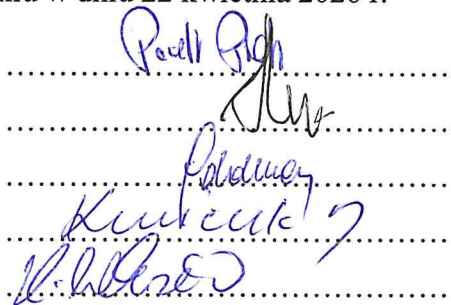
Pismem z dnia 22 kwietnia 2026 r., znak: RM.0012.3.5.2025, pouczone kierownika jednostki kontrolowanej o możliwości wniesienia uwag do protokołu kontroli oraz o możliwości odniesienia się do stwierdzonych nieprawidłowości w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół został przyjęty na posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2026 r.

- 1) Piotr Pacelt
- 2) Zenobia Radwańska
- 3) Łukasz Goldman
- 4) Dariusz Kmieciak
- 5) Kacper Wlazło

.....
.....
.....
.....
.....



Komisja Rewizyjna
Rady Miasta
Zduńska Wola

Num. 0004.35.2025
06.05.2026



~~Pan
Konrad Pokora
Prezydent Miasta
Zduńska Wola~~

Data: 6 maja 2026 r.

Nasz znak: RM.0012.3.5.2025

Dotyczy: prowadzonej kontroli.

Informuję, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 6 maja br. zapoznała się z Pana wyjaśnieniami do protokołu z przebiegu kontroli pn. „Kontrola zadania obejmującego przebudowę następujących dróg miejskich: ul. Karola Szymanowskiego wraz ze skrzyżowaniem ulic Złota – Prosta (oraz ronda) w ramach zadania pn. „Poprawa układu komunikacyjnego poprzez przebudowę dróg gminnych w Zduńskiej Woli”, przekazany mi pismem z dnia 28 kwietnia 2026 r., znak: AK.1710.17.2025.

Członkowie Komisji Rewizyjnej po przeanalizowaniu wyjaśnień przyjęli je, nie wnosząc uwag. Pismo z dnia 28 kwietnia 2026 r. zostanie dołączone do protokołu z przebiegu ww. kontroli.

Przewodniczący Komisji

Piotr Pacelt

Do wiadomości:

Pan Tomasz Pohl

Przewodniczący Rady Miasta

Zduńska Wola

Biuro Inwestycji
w/m

Komisja Rewizyjna
Rady Miasta
Zduńska Wola

Data: 28 kwietnia 2026 r.

Nasz znak: AK.1710.13.2025

Dotyczy: protokołu z przebiegu kontroli.

W związku z otrzymanym protokołem z przebiegu kontroli pn. „Kontrola zadania obejmującego przebudowę następujących dróg miejskich: ul. Karola Szymanowskiego wraz ze skrzyżowaniem ulic Złota - Prosta (oraz ronda) w ramach zadania pn. „ Poprawa układu komunikacyjnego poprzez przebudowę dróg gminnych w Zduńskiej Woli ” informujemy, iż zadanie inwestycyjne pod wyżej wymienioną nazwą obejmowało większy zakres robót niż przedmiot kontroli. Dodatkowymi robotami była rozbudowa ul. Prostej, przebudowa ul. Mostowej wraz z drogą dojazdową do ogródków działkowych i przebudowa, przepustu na rowie melioracyjnym D-2. Tak szeroki zakres został pozytywnie zaopiniowany i uzyskał dofinansowanie z programu „Polski Ład”.

W ramach prowadzonych czynności, członkowie komisji zwrócili się z prośbą o udostępnienie do wglądu aneksów do umów na roboty budowlane z ich uzasadnieniem, zarówno jeśli chodzi o przesunięcie czasowe prac jak i zwiększenie wartości zamówienia.

W związku z powyższym zasadnym było aby Komisja otrzymała wszystkie aneksy do umowy zawartej z wykonawcą, gdyż były ze sobą jednoznacznie powiązane, w ramach tego samego zadania tj. Poprawa układu komunikacyjnego poprzez przebudowę dróg gminnych w Zduńskiej Woli. Pragnę podkreślić, iż w ramach tego zadania zawarta została jedna umowa obejmująca wymienione wyżej ulice, z jednym terminem zakończenia inwestycji. Dlatego też Komisja otrzymała wszystkie stosowne aneksy, które mówiły o zwiększeniach jak i o okolicznościach zmiany terminu zakończenia zadania.

Pragnę zauważyć, iż inwestycja ta nie była podzielona na części. Było to jedno zadanie realizowane przez jednego wykonawcę z jednym terminem zakończenia tej inwestycji. W ramach tego zadania finansowanie było ściśle określone i obejmowało płatności w trzech transzach. W przypadku podziału całego zadania na części, każdy z wykonawców musiałby przedstawić taki sam w wyznaczonym terminie procentowy stopień zaawansowania robót. Na etapie przygotowywania postępowania i analizy późniejszych rozliczeń częściowych, doszliśmy do wniosku, że istnieje duże niebezpieczeństwo nierównomiernego postępu prac na poszczególnych zadaniach. Złożenie częściowe

wniosku o płatność z różnym stopniem zawansowania robót na poszczególnych zadaniach, skutkowałoby odrzuceniem wniosku o zaliczkę. Dlatego podjęta została decyzja o niezdzieleniu tego zadania na części, aby była zapewniona ciągłość finansowania z programu rządowego. Wiadomo, że każda inwestycja drogowa niesie ze sobą trudności związane z czasowymi utrudnieniami w ruchu. Należy pamiętać, że była to bardzo duża inwestycja obejmująca szeroki zakres działania. Nie zawsze są sprzyjające warunki atmosferyczne, zdarzają się nieoczekiwane sytuacje losowe, jednak zawsze staramy się, aby te utrudnienia były zniwelowane do minimum.

PREZIDENT MIASTA

Konrad Pokora