**Uchwała Nr XV/220/25  
Rady Miasta Zduńska Wola**

z dnia 28 sierpnia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na brak działań Prezydenta Miasta Zduńska Wola**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym  
(Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 oraz z 2025 r. poz. 769) uchwala się, co następuje:

**§ 1.**Skargę ………………………………. na brak działań Prezydenta Miasta Zduńska Wola uznaje się za bezzasadną, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Zduńska Wola do poinformowania skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi przez przesłanie skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 3.**1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez rozplakatowanie na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta Zduńska Wola oraz poprzez zamieszczenie jej treści na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Zduńska Wola.

|  |  |
| --- | --- |
|  | Przewodniczący Rady Miasta Zduńska Wola   **Tomasz Pohl** |

Załącznik do uchwały Nr XV/220/25  
Rady Miasta Zduńska Wola  
z dnia 28 sierpnia 2025 r.

**Uzasadnienie**

W dniu 26 czerwca 2025 r. do Urzędu Miasta Zduńska Wola na skrzynkę e-mail wpłynęła skarga ……………………………. na działania Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Zduńskiej Woli Spółka z o.o. oraz na brak działań Prezydenta Miasta Zduńska Wola. Skarga w części dotyczącej Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Zduńskiej Woli Spółka z o.o. została przekazana do Rady Nadzorczej Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Zduńskiej Woli Spółka z o.o., o czym skarżący został poinformowany.

Skarga w części dotyczącej braku działań Prezydenta Miasta Zduńska Wola została przekazana Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja na posiedzeniu w dniu 11 lipca 2025 r. zapoznała się ze skargą uznając, iż należy wystąpić do Prezydenta Miasta Zduńska Wola o przedstawienie wyjaśnień  
w przedmiotowej sprawie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 25 lipca 2025 r. dokonała rozpatrzenia skargi zapoznając się z wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Zduńska Wola zawartymi w piśmie  
z dnia 23 lipca 2025 r., znak: AK.1510.3.20205.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji analizując sprawę ustaliła, przedstawiony poniżej stan faktyczny.

Pan ……………………… podczas wystąpień obywatelskich na XI sesji Rady Miasta Zduńska Wola w dniu 6 marca 2025 r. złożył wniosek w sprawie przedstawienia aktualnej sytuacji w MPWiK w Zduńskiej Woli.

Prezydent Miasta Zduńska Wola, po uzyskaniu wyjaśnień Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Zduńskiej Woli Spółka z o.o. przesłanych na skrzynkę e-mail w dniu  
21 marca 2025 r., pismem z dnia 27 marca 2025 r., znak: RM.0005.7.2025 odpowiedział na wystąpienie obywatelskie Pana Karola Jarosa.

Pan …………………. w piśmie z dnia 7 kwietnia 2025 r., ustosunkował się do stanowiska zawartego w piśmie Prezydenta Miasta Zduńska Wola z dnia 27 marca 2025 r., ale nie zawarł w nim żadnych nowych okoliczności, pytań czy wniosków wymagających dodatkowej odpowiedzi. Wobec powyższego uznano, iż nie ma podstawy do kontynuowania korespondencji w przedmiotowej sprawie.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że Panu …………………….. została udzielona odpowiedź na wniosek z dnia 6 marca 2025 r., pismem z dnia 27 marca 2025 r., znak: RM.0005.7.2025 w terminie wymaganym zapisami § 30 ust. 6 Statutu Miasta Zduńska Wola, stanowiącego załącznik  
do uchwały nr LXI/690/18 Rady Miasta Zduńska Wola z dnia 24 sierpnia 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 5178 i 5255).

Kolejne pismo Pana ……………………. z dnia 7 kwietnia 2025 r. stanowiło jedynie polemikę z wyżej wymienioną odpowiedzią. Pismo Pana …………………….. z dnia 7 kwietnia 2025 r. zawierało stanowisko wnoszącego skargę w zakresie treści odpowiedzi z dnia 27 marca 2025 r., znak: RM.0005.7.2025 i nie wskazywało nowych okoliczności uzasadniających konieczność ponownego ustosunkowania się do sprawy zainicjowanej wystąpieniem Pana ………………… z wnioskiem z dnia 6 marca 2025 r. zgłoszonym na XI Sesji Rady Miasta Zduńska Wola.

Ponadto podkreślić należy, że treść pisma z dnia 27 marca 2025 r., znak: RM.0005.7.2025 stanowi zwięzłe ustosunkowanie się do wystąpienia Pana …………………….. z dnia 6 marca 2025 r. w zakresie w jakim wystąpienie to nie stanowiło przedstawienia subiektywnej oceny Spółki i jej Prezesa.

Wobec powyższych faktów Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, iż podnoszone w skardze zarzuty są bezzasadne i taką opinię przedłożyła Radzie Miasta. Do opinii zdanie odrębne zgłosiło dwóch radnych.

W oparciu o przytoczone powyżej okoliczności, Rada Miasta Zduńska Wola po zapoznaniu się  
ze skargą, a także opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje przedmiotową skargę  
za bezzasadną. Rada Miasta Zduńska Wola w pełni akceptuje stanowisko Komisji zawarte w opinii  
z dnia 25 lipca 2025 r. oraz uznaje, że w okolicznościach faktycznych niniejszej sprawy nie można zgodzić się z Panem …………………….., że brak było reakcji Prezydenta Miasta Zduńska Wola  
na wystąpienie skarżącego na XI sesji Rady Miasta Zduńska Wola w dniu 6 marca 2025 r. Prezydent  
Miasta Zduńska Wola udzielił zwięzłej odpowiedzi pismem z dnia 27 marca 2025 r., znak: RM.0005.7.2025 i nie istniała uzasadniona przepisami prawa konieczność dalszej polemiki ze skarżącym.

Wobec powyższego nie zachodzą przesłanki określone w art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 oraz z 2025 r. poz. 769).

Rada Miasta Zduńska Wola informuje, że uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3, w związku z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

Stosownie do art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.